

PROGRAMM 18./19. OKTOBER

Die Hamas-Attacke auf Israel vom 7. Oktober 2023, dem schlimmsten Massaker an Jüdinnen und Juden seit dem Holocaust, hat in der Folge des israelischen Gegenangriffs auch unermessliches Leid über die palästinensische Bevölkerung im Gazastreifen gebracht – einen fürchterlichen Preis, den die Hamas kaltblütig einkalkulierte. Deren Eskalationsstrategie hat in Teilen kultureller Milieus zu erschütternd einseitigen Reaktionen geführt. Während sich dort die Empathie für die palästinensischen Opfer global verbreitete, wird auffallend wenig über das Leid der ermordeten und entführten Israelis und Ausländer*innen gesprochen. Debattensphären polarisierten sich in Windeseile. Die Konferenz „Antisemitismus im kulturellen Feld? Zur Post-10/7-Situation in Architektur, Kunst, Film, Musik, Theater und Theorie“, die anlässlich des ersten Jahrestages der Attacke stattfindet, rekapituliert die Entwicklungen im kulturellen Feld, und zwar separiert nach den Sparten Architektur, Bildende Kunst, Literatur, Theater/Musik und Film. Ein Abschlusspanel verlässt die Gattungsperspektive und versucht die Entwicklungen auf einer theoretischen Metaebene zu erklären.

Aus unterschiedlichen Perspektiven sollen mehrere Punkte erörtert werden: Was genau ist Antisemitismus, wie äußert er sich historisch, und wie kann er sich aktuell äußern? Offenbart er sich je nach Kultursparte mannigfaltig? Oder gibt es universelle Ausdrucksformen, die zwar gerade in Räumen der Wissens- und Kulturproduktion zur Geltung kommen, sich aber gesamtgesellschaftlich niederschlagen? Bewusst ist der Konferenz nicht ein Versuch vorangestellt, „den“ Antisemitismus zu definieren, sei es mithilfe der IHRA-Definition oder jener der Jerusalemer Erklärung. Vielmehr ist es das Ziel der Konferenz, im Rahmen eines deduktiven Verfahrens ein plurales Bild diverser Erscheinungsformen des Antisemitismus zu präsentieren. Dabei sollen auch über den Antisemitismus hinausgehende Gewalterfahrungen des Rassismus, des antimuslimischen Hasses und anderer Diskriminierungsformen mit einbezogen werden – um einen gemeinsamen Kampf gegen jegliche Form von gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit zu skizzieren.

//

The Hamas attack on Israel on October 7th, 2023, the worst massacre of Jews since the Holocaust, also brought immeasurable suffering to the Palestinian population in the Gaza Strip in the wake of the Israeli counter-attack - a terrible price that the Hamas cold-bloodedly calculated. Their escalation strategy has led to shockingly one-sided reactions in parts of the cultural milieu. While empathy for the Palestinian victims spread globally, there is remarkably little talk about the suffering of the murdered and kidnapped Israelis and foreigners. Spheres of debate polarized at lightning speed. The conference "Antisemitism in the Cultural Field? On the post-10/7 situation in architecture, art, film, music, theater and theory", which takes place on the occasion of the first anniversary of the attack, recapitulates the developments in the cultural field, separated into the fields of architecture, visual arts, literature, theater/music and film. A final panel will leave the genre perspective and attempts to explain the developments on a theoretical meta-level.

Several points will be discussed from different perspectives: What exactly is antisemitism, how does it manifest itself historically, and how can it manifest itself today? Does it manifest itself in many different ways depending on the cultural sector? Or are there universal forms of expression that are expressed in particular in areas of knowledge and cultural production, but are reflected in society as a whole? The conference is deliberately not preceded by an attempt to define "the" Anti-Semitism, be it with the help of the IHRA definition or that of the Jerusalem Declaration. Rather, the aim of the conference is to present a pluralistic picture of diverse manifestations of antisemitism as part of a deductive process. The aim is also to include experiences of racism, anti-Muslim hatred and other forms of discrimination that go beyond antisemitism - in order to outline a common fight against all forms of group-focused misanthropy.

FREITAG 18. OKTOBER 2024

9:00 Uhr: Registrierung am Welcome Desk
9:30 Uhr: Prof. Dr. Stephan Trüby: „Begrüßung“
9:35 Uhr: Markus Wenner (Berthold Leibinger Stiftung): „Grußwort“
9:40 Uhr: Dr. Robert Ogman (KulturRegion Stuttgart e.V.): „Grußwort“
9:45 Uhr: Prof. Dr. Stephan Trüby: „Einleitung“

ZUR SITUATION IN DER ARCHITEKTUR

Neben dem rechten Antisemitismus ist auch der linke kein neues Phänomen, wie etwa ein Rückblick auf die Karriere der RAF und ihrer Protagonist*innen lehren kann. Doch gerade in akademischen Milieus hat er auf erschreckende Weise an Akzeptanz gewonnen, insbesondere nach dem Massaker des 7. Oktober 2023. Wird den israelischen Opfern häufig mit Empathielosigkeit begegnet, so gilt der Kampf gegen die Terrororganisation Hamas Aktivist*innen oft als Genozid. Manche Positionen mögen naiv und unreflektiert sein, andere sind bewusst perfide. Die Disziplinen Architektur und Stadtplanung lohnen eine nähere Untersuchung, weil es im Israel-Palästina-Konflikt seit jeher um territoriale Fragen gibt. Kritik an der Regierungspolitik Israels ist legitim, so wie das Existenzrecht Israels ausser Frage steht. Warum haben sich aber die Diskurse in der letzten Zeit verschoben? Welchen Einfluss besitzen die postkolonialen Debatten des globalen Südens? Und wie liesse sich trotz allem eine fruchtbare Debatte jenseits einer extremistischen Polarisierung führen? *Hubertus Adam*

Alongside right-wing antisemitism, left-wing antisemitism is not a new phenomenon, as a look back at the career of the RAF and its protagonists can teach us. However, it has gained acceptance in academic milieus in a frightening way, especially after the massacre of 7th October 2023. While Israeli victims are often met with a lack of empathy, the fight against the terrorist organization Hamas is often considered genocidal by activists. Some positions may be naive and unreflective, others are deliberately perfidious. The disciplines of architecture and urban planning are worth examining more closely because the Israel-Palestine conflict has always been about territorial issues. Criticism of Israel's government policy is legitimate, just as Israel's right to exist is beyond question. But why have the discourses shifted in recent times? What influence do the post-colonial debates of the Global South have? And how can a fruitful debate be conducted beyond extremist polarization?

10:00 Uhr: Prof. Dr. Dana Arieli
„Shadows from the Future: The case of Israel and Album Darom“
10:30 Uhr: Dr. Jonathan Letzler
„Building Resilience: the Role of Israeli Architecture in National Defense“
11:00 Uhr: Prof. Dr. Stephan Trüby
„Rechte Räume, linke Räume, antisemitische Räume“
11:30 Uhr: Mira Anneli Naß
„Architekturen des Verdachts“
12:00 Uhr: Hubertus Adam, Moderation/Diskussion

12:45 Uhr: Pause

ZUR SITUATION IN DER BILDENDEN KUNST

Nie war die globalisierte Kunstwelt samt ihrer vermeintlichen Gemeinsamkeiten und Gewissheiten so sehr in Frage gestellt wie seit dem 7. Oktober 2023. Es fing an mit Schweigen, aber auch mit mal klemmender, mal offen zur Schau gestellter Freude über die Ereignisse in Social-Media-Kanälen und anderswo. Es folgten Offene Briefe, in denen allzu oft selektiver Humanismus zum Ausdruck kam, wenn nicht unverhohlener Antisemitismus; und Petitionen, in denen Sorge um die Kunst-, Wissenschafts- und Meinungsfreiheit geäu-

bert wurde. Dabei wirkte die Debatte zunehmend entkoppelt von den tatsächlichen Geschehnissen, dem Leid der Betroffenen in Nahost. Frontlinien haben sich verhärtet: In Instagram-Stories wird Anteilnahme und Wut performt, derweil Gruppenzwang in Groupchats eingeübt. In Berlin wird beklagt, dass Deutschland unter dem Stichwort „Staatsräson“ missliebige Stimmen zum Schweigen bringe. In New York ist WAWAG (Writers Against the War on Gaza), deren Statement vom 23. Oktober 2023 auch von Künstler*innen wie Hannah Black oder Nan Goldin unterzeichnet wurde, auf ihrem Instagram-Account pünktlich zum Jahrestag des Hamas-Massakers beim Slogan „Glory to the Martyrs. Victory to the Resistance“ angekommen. Wie konnte es soweit kommen? In der Frage liegt schon ein Hinweis auf mögliche Antworten, denn die Geschichte dieser Entzweiung – und des Antisemitismus in der Bildenden Kunst – beginnt Jahre und Jahrzehnte vor den aktuellen Ereignissen. *Jörg Heiser*

Never has the globalized art world and its supposed commonalities and certainties been called into question as much as since October 7th, 2023. It began with silence, but also with sometimes clandestine, sometimes openly flaunted joy about the events on social media channels and elsewhere. This was followed by open letters, all too often expressing selective humanism, if not blatant antisemitism; and petitions expressing concern for freedom of art, science and expression. The debate seemed increasingly disconnected from the actual events and the suffering of those affected in the Middle East. Front lines have hardened: Sympathy and anger are performed in Instagram stories, while peer pressure is practised in group chats. In Berlin, people are complaining that Germany is silencing unpopular voices under the heading of “Staatsräson”. In New York, WAWAG (Writers Against the War on Gaza), whose statement from October 23, 2023 was also signed by artists such as Hannah Black and Nan Goldin, posted the slogan “Glory to the Martyrs. Victory to the Resistance”. How did it come to this? The question already hints at possible answers, as the history of this divide - and of anti-Semitism in the visual arts - begins years and decades before the current events.

14:00 Uhr: Leon Kahane
„Antisemitismus - eine regressive Kulturtechnik“
14:30 Uhr: Hili Perlson
„Long Before October 7: Anti-Israel Language in Art Journalism“
15:00 Uhr: Jonathan Guggenberger
„Radical Chic: Warum ist Judenhass so attraktiv im Kunstbetrieb?“
15:30 Uhr: Havin Al-Sindy
„Von der Abwesenheit und dem Verlocken und Gelocktwerden“
16:00 Uhr: Prof. Dr. Jörg Heiser, Moderation/Diskussion

16:45 Uhr: Pause

ZUR SITUATION IM FILM

Die Geschichte des Films ist zumal in Deutschland eng mit der Geschichte des Antisemitismus verwoben. Dafür stehen so berüchtigte Nazipropaganda-Filme wie *Jud Süß* von Veit Harlan, der auch Thema des Panels sein wird. Darüberhinaus wird es um Entwicklungen in der Filmwelt seit dem 7. Oktober 2023 gehen – und in diesem Zusammenhang auch um die antiisraelischen Vorkommnisse während der Berlinale 2024 oder die Agitation gegen den Leiter der Internationalen Kurzfilmtagung Oberhausen, nachdem dieser zu einer Israel-solidarischen Demonstration aufgerufen hatte.

The history of film is closely interwoven with the history of antisemitism, especially in Germany. Notorious Nazi propaganda films such as *Jud Süß* by Veit Harlan, which will also be the subject of the panel, stand for this. It will also look at developments in the film world since October 7, 2023 - and in this context also at the anti-Israeli incidents during the Berlinale 2024 or the agitation against the director of the International Short Film Festival Oberhausen after he called for a demonstration in solidarity with Israel.

17:00 Uhr: Prof. Dr. Lisa Silverman
„Veit Harlan, Jud Süß und the Postwar Antisemite“
17:30 Uhr: Prof. Dr. Alexandra Przyrembel
„Rothschild, Jud Süß und der Fassbinder-Skandal. Antisemitische Reichtumsdiskurse im 20. Jahrhundert“
18:00 Uhr: Rolf Peter Kahl
„Antifaschismus und Antisemitismus von der DDR bis zur Berliner Republik - Kontinuitäten und Zusammenhänge - und persönliche Erfahrungen am Beispiel der Verfilmung von Peter Weiss *DIE ERMITTLUNG*“

18:30 Uhr: Dr. Lars Henrik Gass
„Bildungsreflexe“
19:00 Uhr: Rüdiger Suchsland, Moderation/Diskussion

19:45 Uhr: Künstler*innengespräch mit Dana Arieli und Sandra Oehy
Vernissage der Begleitausstellung zur Konferenz mit Fotografien aus der Serie *Coal Scars: South Album* im Foyer des IGMA
//
Artist Talk with Dana Arieli and Sandra Oehy
Opening of the exhibition as part of the conference with photography from the series *Coal Scars: South Album* in the IGMA foyer.

SAMSTAG 19. OKTOBER 2024

ZUR SITUATION IN THEATER UND MUSIK

„Es denkt in mir“, hat Rainer Werner Fassbinder im Zusammenhang mit den Diskussionen über antisemitische Gehalte in seinem Stück *Die Stadt, der Müll und der Tod* einmal gesagt. Ignatz Bubis, damals Vorsitzender des Zentralrates der Juden in Deutschland, hat diesen Satz gerne aufgegriffen in Debatten über Antisemitismus. Auf diesem Panel fragen wir uns, was „Es“ genau denkt, wenn es sich jüdische Menschen nur als Stereotypen vorstellen kann. Oder als Repräsentant*innen ungreifbarer Mächte. Kann da, wo „Es“ dachte, auch ein „Ich“ denken? Was ist der Unterschied zwischen antisemitischen Künstler*innenpersönlichkeiten und antisemitischen Gehalten in Kunstwerken? Gibt es eine performative Dimension des Antisemitismus, der sich in den Darstellenden Künsten zeigt – oder verbirgt? Wird Antisemitismus stets ausagiert – oder gibt es auch andere, weniger schnell ersichtliche Formen seiner Wirksamkeit? *Alexander Karschnia*

“It thinks in me”, Rainer Werner Fassbinder once said in connection with the discussions about anti-semitic content in his play *Die Stadt, der Müll und der Tod*. Ignatz Bubis, then chairman of the Central Council of Jews in Germany, liked to use this phrase in debates about Anti-Semitism. On this panel, we ask ourselves what exactly “Id” thinks when it can only imagine Jewish people as stereotypes. Or as representatives of intangible powers. Can an “I” also think where “Id” thought? What is the difference between antisemitic artist personalities and anti-semitic content in works of art? Is there a performative dimension to antisemitism that is revealed - or concealed - in the performing arts? Is antisemitism always acted out - or are there other, less obvious forms of its effectiveness?

10:00 Uhr: Prof. Dr. Jascha Nemtsov
„Eine einseitige und alles eroberrnde Macht“:
Judenfeindliche Ressentiments in der heutigen Musikszene“
10:30 Uhr: Mia Aviva Alvizuri Sommerfeld
„Weltoffenheit und Antisemitismus im deutschen Gegenwartstheater“
11:00 Uhr: Leonie Hahn
„Endstation Meinung“
11:30 Uhr: Nicholas Potter
„Judenhass Underground: Antisemitismus in der Clubkultur seit dem 7.10.“
12:00 Uhr: Alexander Karschnia, Moderation/Diskussion

12:45 Uhr: Pause

ZUR SITUATION IN DER LITERATUR

Was bedeutet Literatur im Angesicht von Massaker und Genozid? Welches Leben kann Poesie entfalten, wenn bei der Beschreibung und Verarbeitung von Genoziden die Sprache versagt? Wie kann der literarische Text in, mit und gegenüber dem Tempo, der Text- und Bilderflut einer rasanten Social Media bestehen und die Opfer vor dem Vergessenwerden bewahren? Der 7. Oktober 2023 und seine Folgen

fordern eine Orts- und Standortbestimmung von der Literatur und ihren Systemen. Welche Rolle spielt dabei die deutsche Sprache und der deutsche Sprachraum? Hat nicht zuletzt die Literaturwissenschaft auf deutschem Boden eine besondere Verantwortung und liegt in der Herausforderung, dem Antisemitismus zu begegnen, auch die Chance für eine neue Theoriebildung? *Tina Hartmann*

What does literature mean in the face of massacre and genocide? What life can poetry unfold when language fails to describe and process genocide? How can the literary text survive in, with and against the pace, the flood of texts and images of a fast-paced social media and save the victims from being forgotten? October 7th, 2023 and its consequences require literature and its systems to take stock of their place and position. What role do the German language and the German-speaking world play in this? Last but not least, does literary studies have a special responsibility on German ground and does the challenge of confronting antisemitism also present an opportunity for new theory formation?

14:00 Uhr: Prof. Dr. Marc Priewe
„American Studies, Postkoloniale Theorie und Antisemitismus nach 10/7“
14:30 Uhr: Dana von Suffrin
„Antisemitismus als kultureller Code im Literaturbetrieb“
15:00 Uhr: Ronya Othmann
t.b.d.
15:30 Uhr: Elisa Aseva
„Die Kälte der Steine, das Schweigen der Sterne - vom Fantasma der unbeteiligten Unschuld“
16:00 Uhr: Prof. Dr. Tina Hartmann, Moderation/Diskussion

16:45 Uhr: Pause

ZUR SITUATION IN DER THEORIE

Der Begriff der Verschwörungstheorie verweist auf eine Struktur-analogie zwischen Antisemitismus und bestimmten Formen der Theoriebildung: Im einen wie auch im anderen Fall geht es darum, die komplexe Vielfalt der Erscheinungen durch dahinterliegende Strukturen zu erklären, unsichtbare Kräfte am Werk zu sehen und das Schema „Dieses ist in Wirklichkeit nur Jenes“ (Blumenberg) zu bedienen. Theorien reduzieren in diesem Sinne die Komplexität der Wirklichkeit, machen Dinge sichtbar, zugleich aber andere Dinge unsichtbar. Im schlimmsten Fall (ver-)führen sie zur Blindheit angesichts des Offensichtlichen. Gibt es daher systematische Gründe, warum gerade jene, deren Theoriehungung groß ist, nach dem 7. Oktober 2023 durch identitäre Verhärtungen und Erlösungsphantasien auffielen? Mit welchen Kategorien und Begriffen lassen sich derartige Prozesse auf dem Feld der Theoriebildung angemessen beschreiben? *Felix Heidenreich*

The term conspiracy theory refers to a structural analogy between antisemitism and certain forms of theorizing: In both cases, the aim is to explain the complex diversity of phenomena through underlying structures, to see invisible forces at work and to serve the schema “This is in reality only that” (Blumenberg). In this sense, theories reduce the complexity of reality, make things visible, but at the same time make other things invisible. In the worst case, they lead to blindness in the face of the obvious. Are there therefore systematic reasons why it is precisely those whose hunger for theories is great that stood out after October 7th, 2023 due to identitarian hardening and fantasies of redemption? What categories and terms can be used to adequately describe such processes in the field of theory formation?

17:00 Uhr: Prof. Dr. Eva-Maria Ziege
„Symbolische Auflehnung - Gesellschaftstheoretische Annäherung an den Antisemitismus nach 1945“
17:30 Uhr: Jens Balzer
„Auf der richtigen Seite der Geschichte? Über identitäre Verhärtungen in der Theorie“
18:00 Uhr: Dr. Volker Weiß
„Politische Theologie des Antizionismus“
18:30 Uhr: Prof. Dr. Felix Heidenreich, Moderation/Diskussion

DISKUSSION IM LITERATURHAUS

20:00 Uhr: Grußwort des Literaturhauses Stuttgart
20:15 Uhr: Prof. Dr. Mirjam Wenzel und Prof. Dr. Jan Philipp Reemtsma
Moderation: Prof. Dr. Tina Hartmann und Prof. Dr. Stephan Trüby

ANTI-SEMITISMUS

RECHTE RÄUME

IM KULTURELLEN FELD

Eine Konferenz zur Post-10/7-Situation
in Architektur, Kunst, Literatur,
Film, Theater, und Theorie
18. - 19. Oktober 2024

Dana Arieli, Jonathan Letzter, Stephan Trüby, Mira Anneli Naß, Hubertus Adam, Leon Kahane, Hili Person, Havin Al-Sindy, Jörg Heiser, Jonathan Guggenberger, RP Kahl, Lisa Silverman, Lars Henrik Gass, Rüdiger Suchsland, Jascha Nemtsov, Leonie Hahn, Nicholas Potter, Mia Alvizuri Sommerfeld, Alexander Karschnia, Marc Prieue, Dana von Suffrin, Ronya Othmann, Elisa Aseva, Tina Hartmann, Eva-Maria Zege, Jens Balzer, Volker Weiß, Felix Heidenreich, u.a.

IN STUTTGART

Eine Stadtrundfahrt
Dauer ca. 4 Stunden
ab 11:00 Uhr
20. Oktober 2024

Lidia Chaves, Tina Hartmann, Daniel James, Stephan Köperl, Lucius Teidelbaum, Stephan Trüby, Sylvia Winkler, Philipp Krüpe u.a.

Teilnahme nach Voranmeldung über den nebenstehenden QR-Code oder über folgende E-Mail-Adresse konferenz@igma.uni-stuttgart.de

Diskussion im Literaturhaus Stuttgart mit Mirjam Wenzel und Jan Philipp Reemtsma
19. Oktober um 20:00 Uhr

Begleitausstellung im Foyer des IGmA aus der Serie "Coal Scars" von Dana Arieli

Teilnahme nach Voranmeldung über rr@igma.uni-stuttgart.de
Die Teilnehmerzahl ist auf 40 Personen begrenzt. Bitte beachten Sie, dass ein Teil der Route mit dem Bus zurückgelegt wird, weshalb die Rundfahrt nur eingeschränkt barrierefrei ist. Den Startpunkt teilen wir Ihnen nach der Anmeldung per E-Mail mit.

Begleitausstellung im Foyer des IGmA aus der Serie "Coal Scars" von Dana Arieli

IMPRESSUM

**Antisemitismus im kulturellen Feld:
Eine Konferenz zur Post-10/7-Situation in Architektur, Kunst,
Literatur, Film, Musik, Theater und Theorie**

Stuttgart, den 18. und 19. Oktober 2024

Eine Veranstaltung des Instituts für Grundlagen moderner Architektur und Entwerfen (IGmA)

Universität Stuttgart
Campus Stadtmitte
Keplerstrasse 11
Kollegiengebäude 1, Stockwerk 6A
D- 70174 Stuttgart

Institutsleitung Prof. Dr. Stephan Trüby
Konferenz Giuliana Fronte

Stadtrundfahrt
Rechte Räume Philipp Krüpe
IGmA Team Leo Hermann

Andrea Irion
Sandra Oehy
Andrea Röck
Maik Stricker

Begleitausstellung **COAL SCARS**
Fotografische Ausstellung von Dana Arieli
Kuratiert von Sandra Oehy
18. Oktober bis 19. Dezember 2024

Grafik Maik Stricker
Abbildung Dana Arieli: El Hayaen Farm, 2021
(bearbeitet) Teil der Serie *Coal Scars (The Western Negev)*,
seit 2014

Mit freundlicher Unterstützung durch die Berthold Leibinger Stiftung und die Stiftung Landesbank Baden-Württemberg, sowie in Zusammenarbeit mit dem Internationalen Zentrum für Kultur- und Technikforschung (IZKT) der Universität Stuttgart, dem Literaturhaus Stuttgart, der Archithese sowie Optiplan/Daten und Druck.

Wir bedanken uns ganz herzlich bei allen Beteiligten für die gute Zusammenarbeit.



Institut für
Grundlagen
moderner
Architektur
und Entwerfen

In Kooperation mit



**Berthold Leibinger
Stiftung**

LB \equiv BW
Stiftung
Landesbank Baden-Württemberg

IZKT I I
INTERNATIONALES ZENTRUM
FÜR KULTUR- UND TECHNIKFORSCHUNG

literaturhaus
stuttgart

archithese

optiplan